

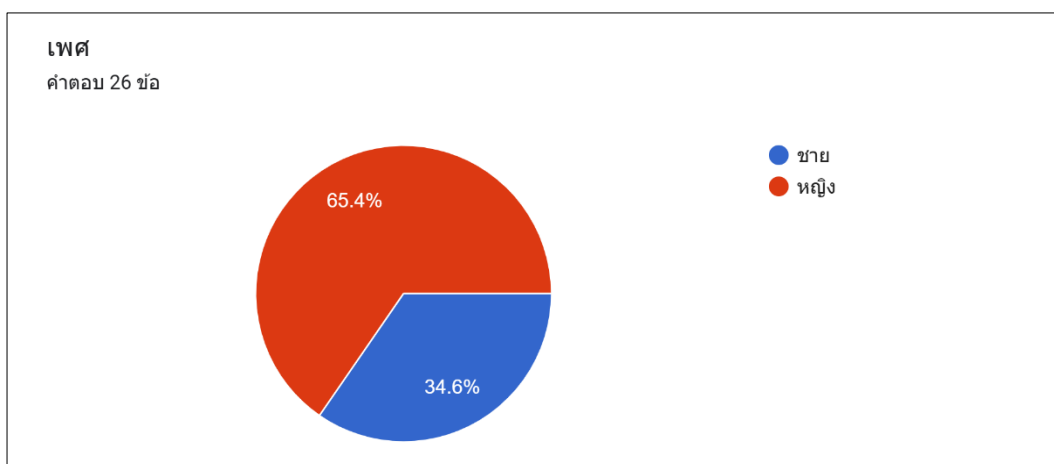
รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม สำนักอนามัยผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบ ๖ เดือนแรก)

สำนักอนามัยผู้สูงอายุ โดยคณะทำงานขับเคลื่อนงานคุณธรรมและความโปร่งใส และคณะทำงานขับเคลื่อนงานส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม เพื่อเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กรมอนามัยเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเป็นองค์กรแห่งความสุขต่อไป โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จากการสำรวจ “ปัญหาที่อยากแก้” และ “ความดีที่อยากทำ” รวม ๑๘ กิจกรรม (โครงการใหญ่ ๓ โครงการ และ ๑๕ กิจกรรม)

สำนักอนามัยผู้สูงอายุ ดำเนินการสำรวจแบบความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม ทั้ง ๑๘ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ผ่าน Google form เพื่อนำผลคะแนนความพึงใจที่ได้ไปปรับใช้กับการจัดกิจกรรมในรอบ ๕ เดือนหลัง ต่อไป แบบประเมินความพึงใจ ประกอบด้วย ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ

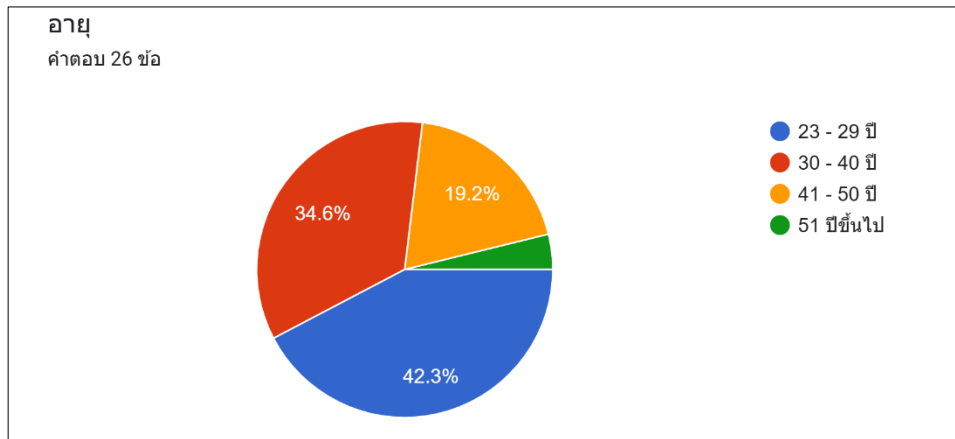


รูปที่ ๑ ข้อมูลเพศ

จำนวนบุคลากรผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จำนวน ๒๖ คน ดังนี้

- เพศชาย จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
- เพศหญิง จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๔ ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

๒. อายุ

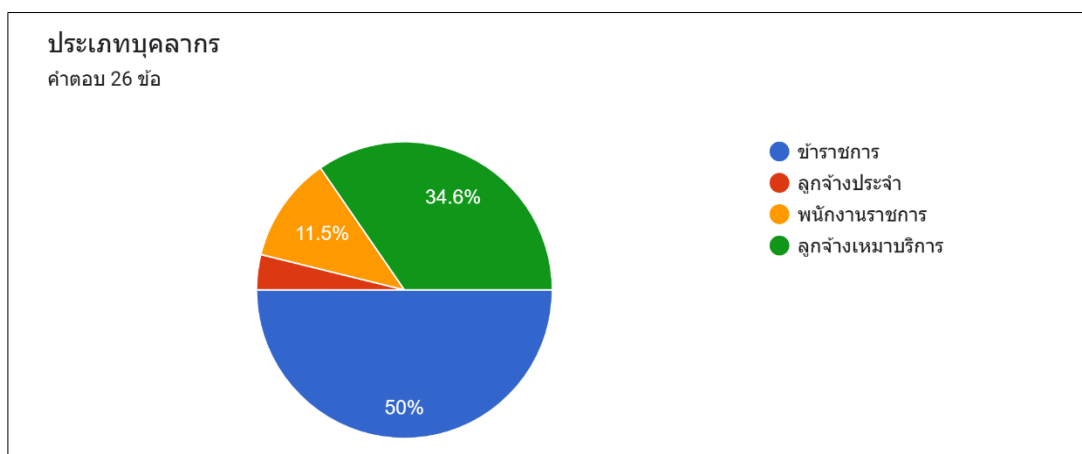


รูปที่ ๒ ข้อมูลอายุ

จำนวนบุคลากรผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จำนวน ๒๖ คน จำแนกตามอายุ ดังนี้

- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ช่วงอายุ ๒๓ - ๒๙ ปี จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓
- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ช่วงอายุ ๓๐ - ๔๐ ปี จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖
- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ช่วงอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒
- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ช่วงอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘

๓. ประเภทบุคลากร



รูปที่ ๒ ข้อมูลประเภทบุคลากร

จำนวนบุคลากรผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จำนวน ๒๖ คน จำแนกตามประเภทบุคลากร ดังนี้

- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประเภทข้าราชการ จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐
- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประเภทลูกจ้างประจำ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘
- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประเภทพนักงานราชการ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕
- ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประเภทลูกจ้างเหมาบริการ จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖

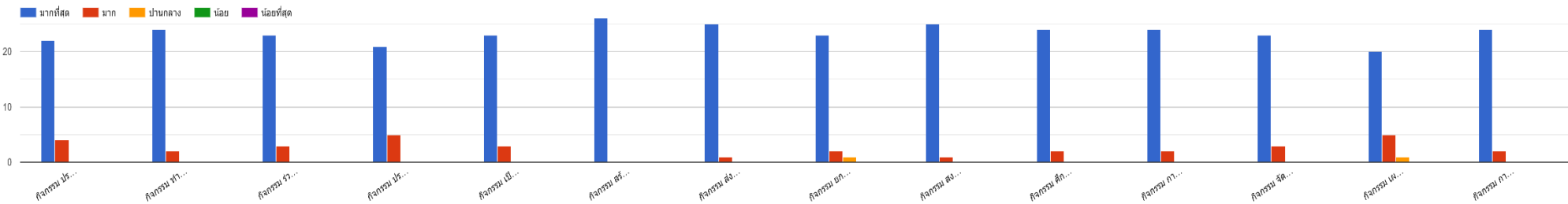
ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อกิจกรรม

ผลความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมสำนักอนามัยผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือนแรก

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ / จำนวน)				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
๑.กิจกรรม ประกาศ นโยบายสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต (Health Workplace Happy For Life) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘				๑๕.๓๘ (๔ คน)	๘๔.๖๒ (๒๒ คน)
๒.กิจกรรม ทำบุญตักบาตรศุณย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ				๗.๗๐ (๒ คน)	๙๒.๓๐ (๒๔ คน)
๓.กิจกรรม ร่วมไขปัญหาที่ยากแก่ ความดีที่ยากทำ				๑๑.๕๔ (๓ คน)	๘๘.๔๖ (๒๓ คน)
๔. กิจกรรม ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต				๑๙.๒๓ (๕ คน)	๘๐.๗๗ (๒๑ คน)
๕. กิจกรรม เปิดเพลงเทิดพระบิดา ปลุกฝังค่านิยมกระทรวงสาธารณสุขและกิจกรรมส่งเสริมต้นแบบสุขภาพ (Health Model)				๑๑.๕๔ (๓ คน)	๘๘.๔๖ (๒๓ คน)
๖. กิจกรรม สร้างสุขในองค์กร Happy New Year					๑๐๐ (๒๖ คน)
๗.กิจกรรม ส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายในหน่วยงาน/ระหว่างหน่วยงาน				๓.๘๕ (๑ คน)	๙๖.๑๕ (๒๕ คน)
๘.กิจกรรม ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล			๓.๘๕ (๑ คน)	๗.๖๙ (๒ คน)	๘๘.๔๖ (๒๓ คน)
๙.กิจกรรม สงกรานต์วิถีไทยรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ				๓.๘๕ (๑ คน)	๙๖.๑๕ (๒๕ คน)
๑๐.กิจกรรม ศึกษาดูงานตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง				๗.๖๙ (๒ คน)	๙๒.๓๑ (๒๔ คน)
๑๑.กิจกรรม การจัดทำขั้นตอนการยืมทรัพย์สินทางราชการ				๗.๖๙ (๒ คน)	๙๒.๓๑ (๒๔ คน)
๑๓.กิจกรรม เผยแพร่ กระบวนการงานพัสดุและการเงิน			๓.๘๕ (๑ คน)	๑๙.๒๓ (๕ คน)	๗๖.๙๒ (๒๐ คน)
๑๔.กิจกรรม การถอดบทเรียนการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านคุณธรรมของบุคลากรในสำนัก				๗.๖๙ (๒ คน)	๙๒.๓๑ (๒๔ คน)

ภาพอ้างอิงผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม สำนักอนามัยผู้สูงอายุ

ระดับความพึงพอใจ



แบบประเมินโครงการ 3 โครงการ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมเป็นบุคลากรกรมอนามัย ภาควิเคราะห์ ศูนย์อนามัย และ
หน่วยงานภายนอก (ใช้งบประมาณหน่วยงาน)

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

ประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้นำทางศาสนาและศาสนสถานส่งเสริมสุขภาพ และภาควิเคราะห์
วันที่ 16 - 17 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมเจริญโฮเต็ล ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้นำทางศาสนาและศาสนสถานส่งเสริมสุขภาพ และภาควิเคราะห์ ประกอบด้วย กลุ่มผู้นำทางศาสนา พระเถรานุเถระ พระคิลานุปัฏฐาก สามเณร และแม่ชี คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาคือ กลุ่มบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน คิดเป็นร้อยละ 40.4 กลุ่มผู้บริหารและประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 4.3 โดยมีหน่วยงาน ประเภทศาสนสถาน วัด และสำนักสงฆ์ คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 19.1 และประเภทกอง/สำนัก/ศูนย์วิชาการ ส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 17 ดังภาพที่ 1 และ 2



ภาพที่ 1 ประเภทผู้เข้าร่วมประชุม



ภาพที่ 2 ประเภทหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 การประเมินผลความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการฯ

2.1 ระดับความพึงพอใจต่อนื่องการประชุมวิชาการฯ

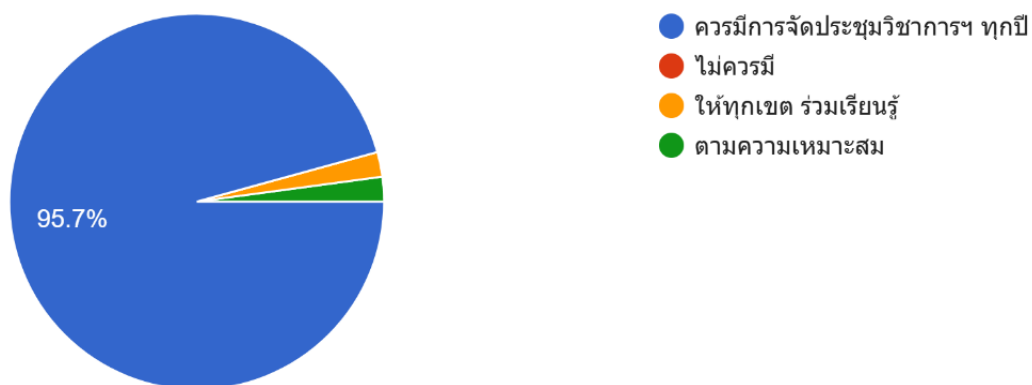
ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
เนื้อหา มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และความต้องการ	-	-	-	51.06	48.94
เนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบ	-	-	2.13	48.94	48.94
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดผู้ที่เกี่ยวข้องได้	-	-	4.26	51.06	44.68
ความรู้ ความเข้าใจ "ก่อน" เข้าร่วมประชุม	-	2.13	14.89	38.30	44.68
ความรู้ ความเข้าใจ "หลัง" เข้าร่วมประชุม	-	-	2.13	44.68	53.19

2.2 ระดับความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกภาพรวมต่อการประชุมวิชาการฯ

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานที่และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม	-	-	-	42.68	57.45
เอกสาร สื่อ และเทคโนโลยีมีความเหมาะสม	-	-	4.26	38.30	57.45
อาหาร และเครื่องดื่มต่างๆ มีความเหมาะสม	-	-	6.38	48.94	44.68
การประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	-	-	8.51	46.81	44.68
ระยะเวลามีความเหมาะสม	-	-	12.77	46.81	40.43
ความพึงพอใจในภาพรวมของงานสัมมนาฯ	-	-	4.26	53.19	42.55

2.3 ความคาดหวังในการจัดการประชุมวิชาการฯ ครั้งต่อไป

สำหรับความคาดหวังในการจัดการประชุมวิชาการฯ ครั้งต่อไป ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.7 เห็นควรให้มีการจัดงานดังกล่าวทุกปี ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ความคาดหวังในการจัดการประชุมวิชาการฯ ครั้งต่อไป

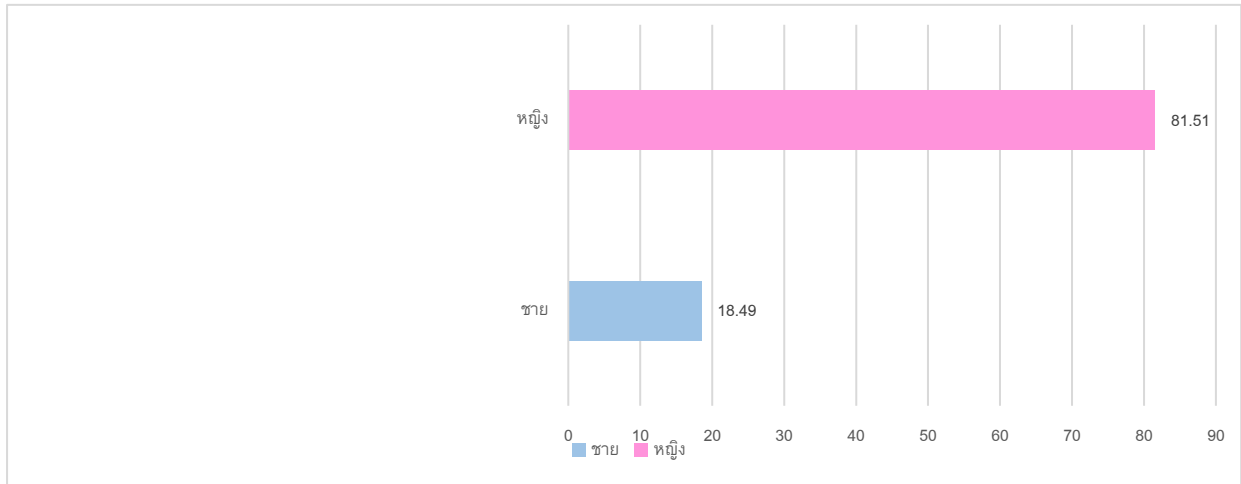
ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการฯ เห็นว่าควรจัดเวทีระดับประเทศ เชิญผู้นำทางศาสนาอื่น ๆ เข้าร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพ และภาคีเครือข่าย มีข้อเสนอแนะให้เตรียมรายชื่อผู้ลงทะเบียนให้เรียบร้อย ปรับปรุงช่วงพิธีการให้ราบรื่น ไม่สะดุด และควรมีความต่อเนื่องพร้อมต่อยอดการดำเนินงาน

การประเมินความพึงพอใจจัดประชุมวิชาการระดับชาติด้านการส่งเสริมสุขภาพและ
นวัตกรรมการดูแลผู้สูงอายุ ครั้งที่ ๔

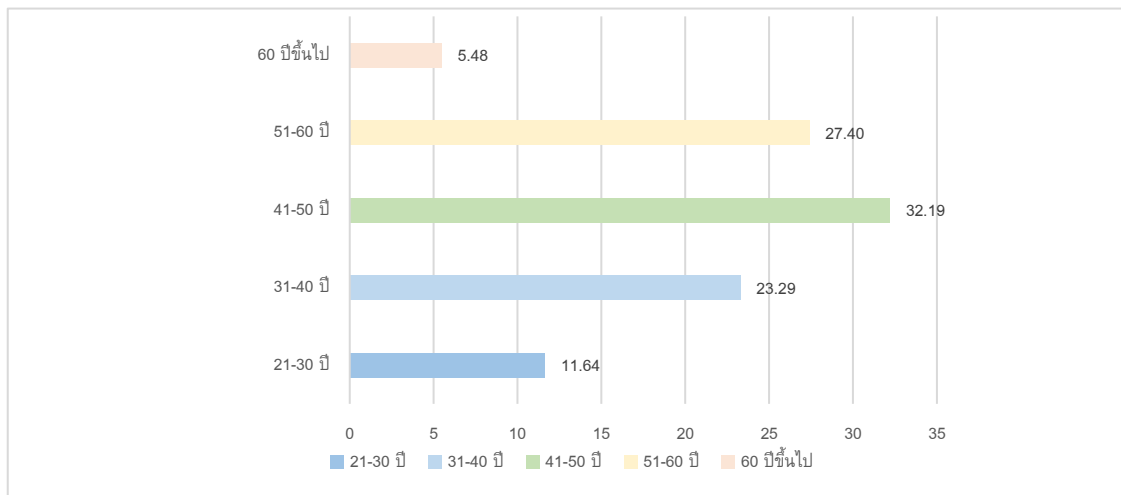
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ



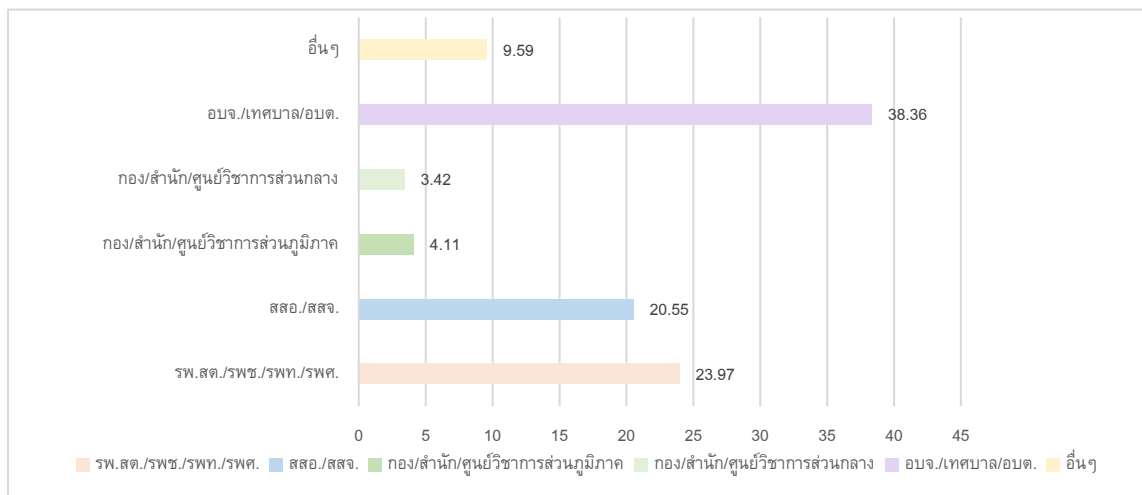
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 18.49 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.31

อายุ



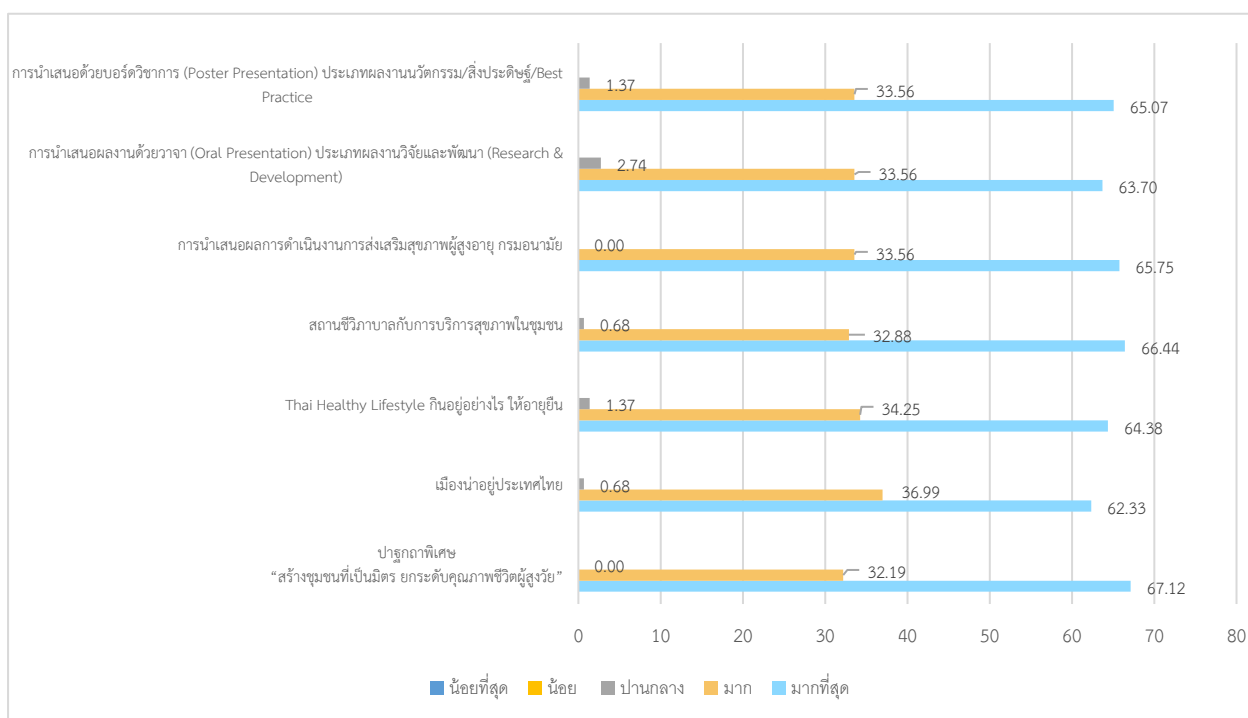
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย อายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.64 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.29 อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.19 อายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.40 และอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.48

หน่วยงาน



จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล/โรงพยาบาลชุมชน/โรงพยาบาลทั่วไป/โรงพยาบาลศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 23.97 สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 20.55 กอง/สำนัก/ศูนย์วิชาการส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 4.11 กอง/สำนัก/ศูนย์วิชาการส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.42 องค์การบริหารส่วนจังหวัด/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 38.36 และอื่นๆ (ชมรมผู้สูงอายุ สถาบันทางการศึกษาระดับมัธยม/มหาวิทยาลัย ฯลฯ) คิดเป็นร้อยละ 9.59

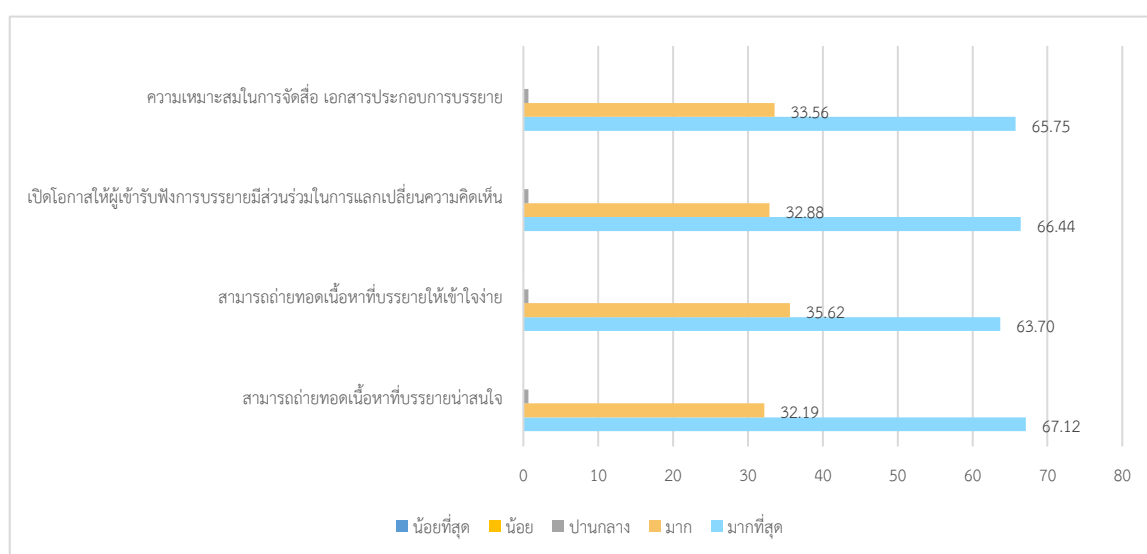
ส่วนที่ 2 ประเด็นเนื้อหาการจัดประชุม



จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจประเด็นเนื้อหาการจัดประชุม ประเด็นปาฐกถาพิเศษ "สร้างชุมชนที่เป็นมิตร ยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ" มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.12 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.19 ประเด็นเมืองน่าอยู่ประเทศไทย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.33 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.99 ประเด็น

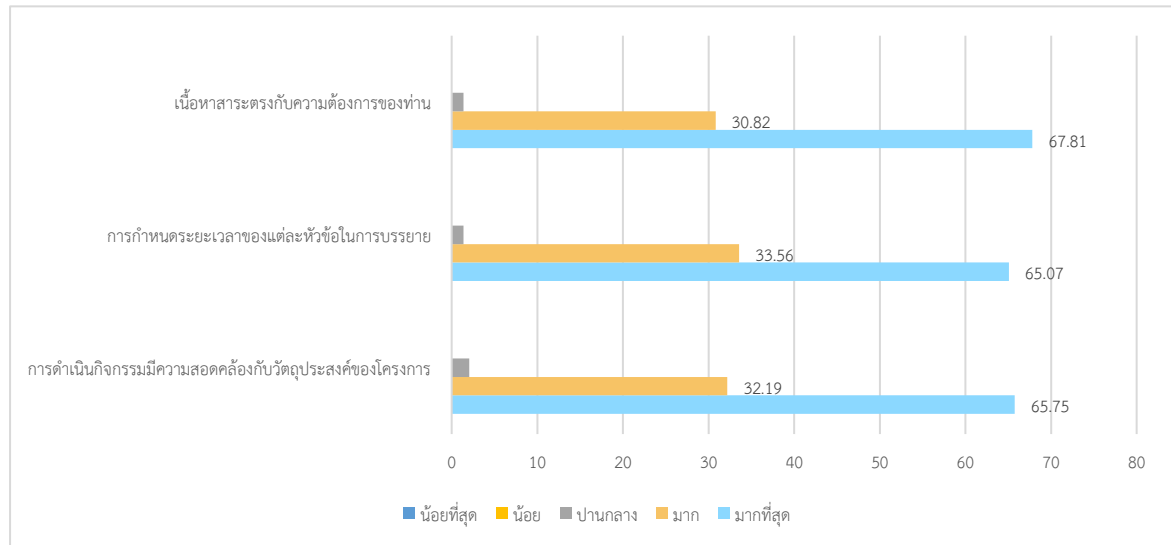
การเสวนา เรื่อง “Thai Healthy Lifestyle กินอยู่อย่างไร ให้อายุยืน” มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.38 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.25 ประเด็นเสวนา เรื่อง “สถานชีวิบาลกับการบริการสุขภาพในชุมชน” มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.44 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.88 ประเด็นการนำเสนอผลการดำเนินงานการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ กรมอนามัย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56 ประเด็นการนำเสนอผลงานด้วยวาจา (Oral Presentation) ประเภทผลงานวิจัยและพัฒนา (Research & Development) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.70 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56 และประเด็นการนำเสนอด้วยบอร์ดวิชาการ (Poster Presentation) ประเภทผลงานนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/Best Practice มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.07 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56

ส่วนที่ 3 วิจัยการ/การบรรยาย



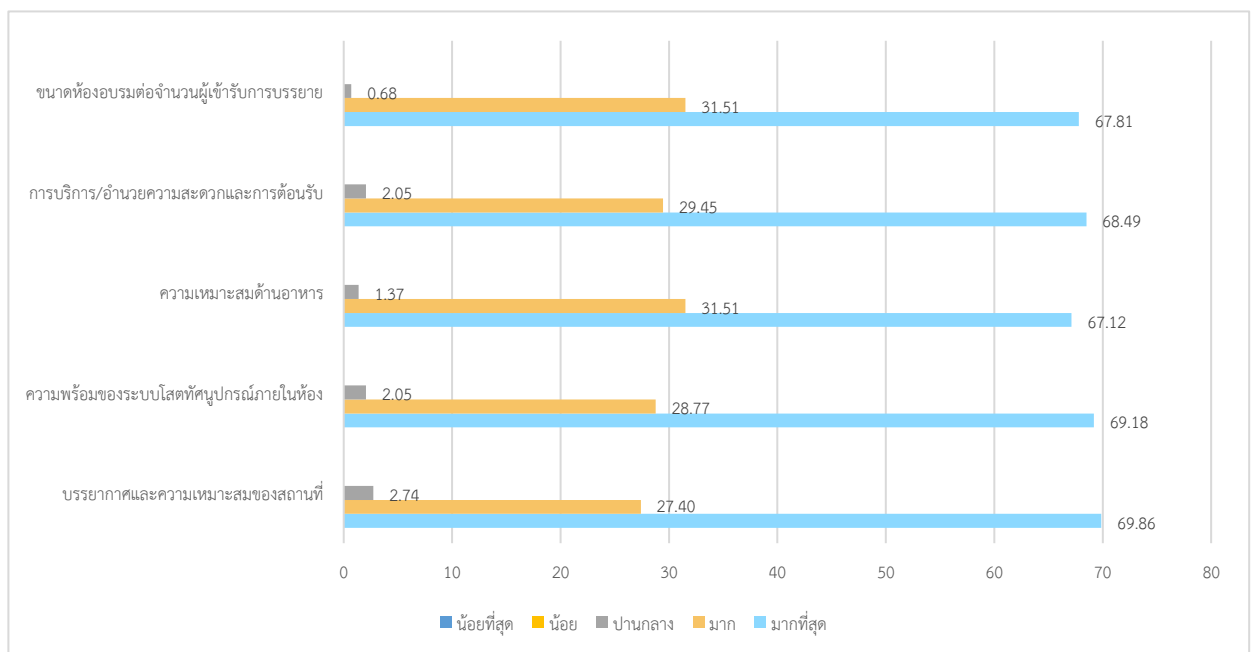
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจวิทยากร/การบรรยาย ด้านความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาที่บรรยายได้น่าสนใจ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.12 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.19 ด้านความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาที่บรรยายให้เข้าใจง่าย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.70 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.62 ด้านการเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับฟังการบรรยายมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.44 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.88 และด้านความเหมาะสมในการจัดสื่อ เอกสารประกอบการบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56

ส่วนที่ 4 ด้านเทคนิค/วิธีการจัดประชุม



จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านเทคนิค/วิธีการจัดประชุม การดำเนินกิจกรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.19 การกำหนดระยะเวลาของแต่ละหัวข้อในการบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.07 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56 และเนื้อหาสาระตรงกับความต้องการของท่าน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.81 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.82

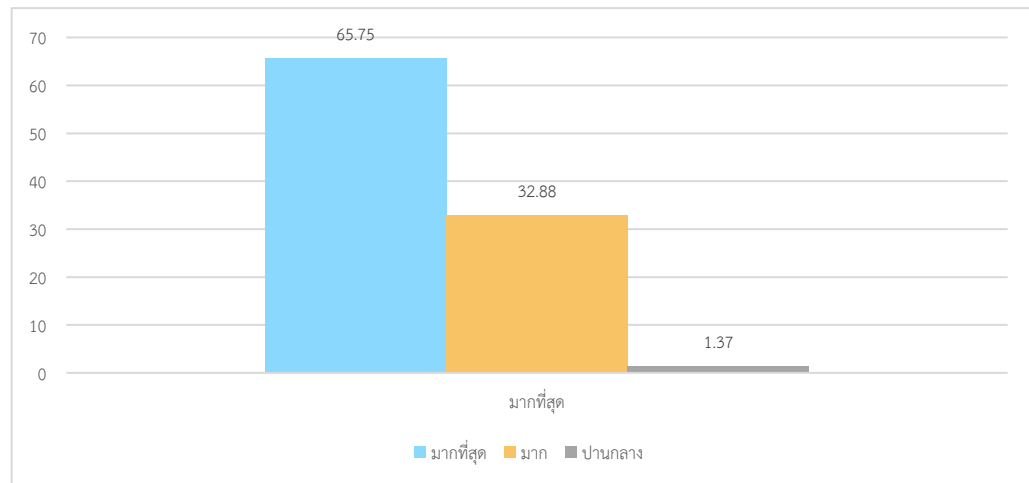
ส่วนที่ 4 ด้านสถานที่จัดประชุม



จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านสถานที่จัดประชุม ด้านบรรยากาศและความเหมาะสมของสถานที่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.86 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.40 ด้านความพร้อมของระบบโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้อง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.18 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.77 ด้านความ

เหมาะสมด้านอาหาร มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.12 และความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.51 ด้านการบริการ/อำนวยความสะดวกและการต้อนรับ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.49 และความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.45 และด้านขนาดห้องอบรมต่อจำนวนผู้เข้ารับการบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.81 และความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.51

ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจในภาพรวม



จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.88 และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 1.37

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ในประเด็นรูปแบบการจัดการนำเสนอผลงานวิชาการ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมในงานประชุมที่สนใจ สามารถไปเลือกฟังการนำเสนอผลงานวิชาการที่สนใจตนเองได้
2. ควรมีการจัดเป็นประจำปี
3. ควรมีการเพิ่มการประกวดวิชาการ

แบบประเมินความพึงพอใจ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์กรในการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ปี ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

๑. เพศ

จากแบบประเมินความพึงพอใจ แยกเป็นเพศหญิง ร้อยละ ๗๒.๗ และเพศชายร้อยละ ๒๗.๓

๒. อายุ

ผู้ตอบแบบประเมิน มีช่วงอายุ ๒๑ – ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๕ ช่วงอายุ ๓๑ – ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒ ช่วงอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๙.๑ ช่วงอายุ ๕๑ – ๖๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒

๓. ระดับการศึกษา

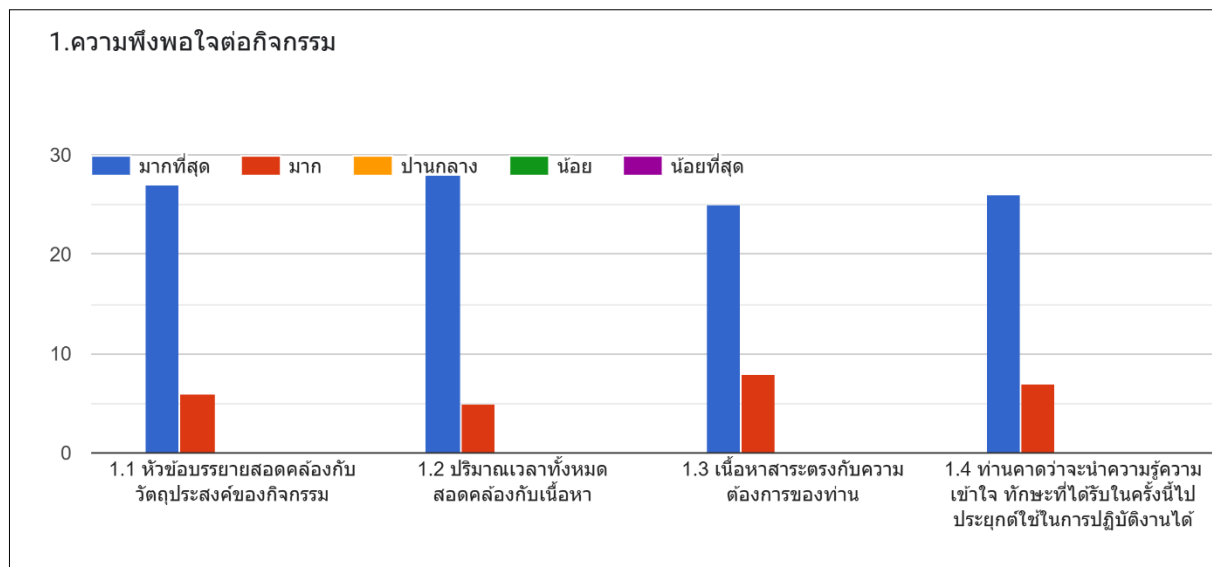
ผู้ตอบแบบประเมิน มีระดับการศึกษา ระดับปวช. คิดเป็นร้อยละ ๙.๑ ระดับปวส./ปวท./อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒

๔. ประเภทผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ กลุ่มอำนวยการ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔ กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ กลุ่มส่งเสริมสุขภาพผู้นำทางศาสนาและศาสนสถาน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ กลุ่มคุ้มครองสุขภาพและพัฒนาระบบดูแลผู้สูงอายุระยะยาว คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒ กลุ่มเฝ้าระวังและพัฒนาสารสนเทศสุขภาพผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ กลุ่มส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ ๖.๑

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินความพึงพอใจ

๑. ความพึงพอใจต่อกิจกรรม



แผนภูมิที่ ๑

จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจต่อกิจกรรม”

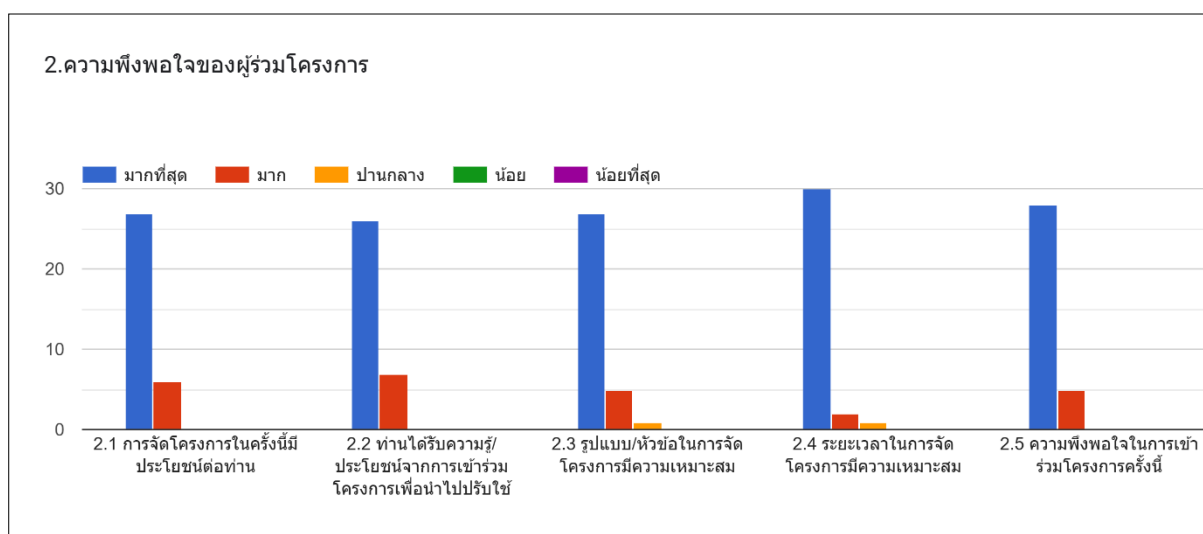
หัวข้อที่ ๑.๑ หัวข้อบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘

หัวข้อที่ ๑.๒ ปริมาณเวลาทั้งหมดสอดคล้องกับเนื้อหา ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๕ และระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕

หัวข้อที่ ๑.๓ เนื้อหาสาระตรงกับความต้องการของท่าน ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๗๖ และระดับมาก จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๔

หัวข้อที่ ๑.๔ ท่านคาดว่าจะนำความรู้ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๙ และระดับมาก จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๑

๒. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ



แผนภูมิที่ ๒

จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ”

หัวข้อ ๒.๑ การจัดโครงการในครั้งนี้มีประโยชน์ต่อท่าน ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘

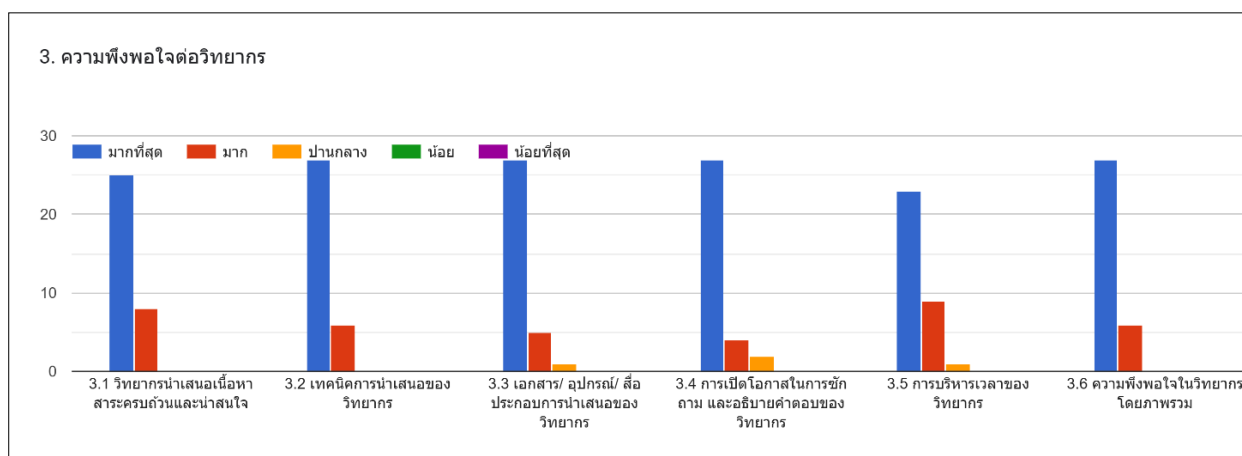
หัวข้อที่ ๒.๒ ท่านได้รับความรู้/ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการเพื่อนำไปปรับใช้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๙ และระดับมาก จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๑

หัวข้อที่ ๒.๓ รูปแบบ/หัวข้อในการจัดโครงการมีความเหมาะสม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๒.๔ ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๐ ระดับมาก จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๒.๕ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๕ และระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕

๓. ความพึงพอใจต่อวิทยากร



แผนภูมิที่ ๓

จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจต่อวิทยากร”

หัวข้อ ๓.๑ วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนและน่าสนใจ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๗๖ และระดับมาก จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๔

หัวข้อที่ ๓.๒ เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๘.๑๘

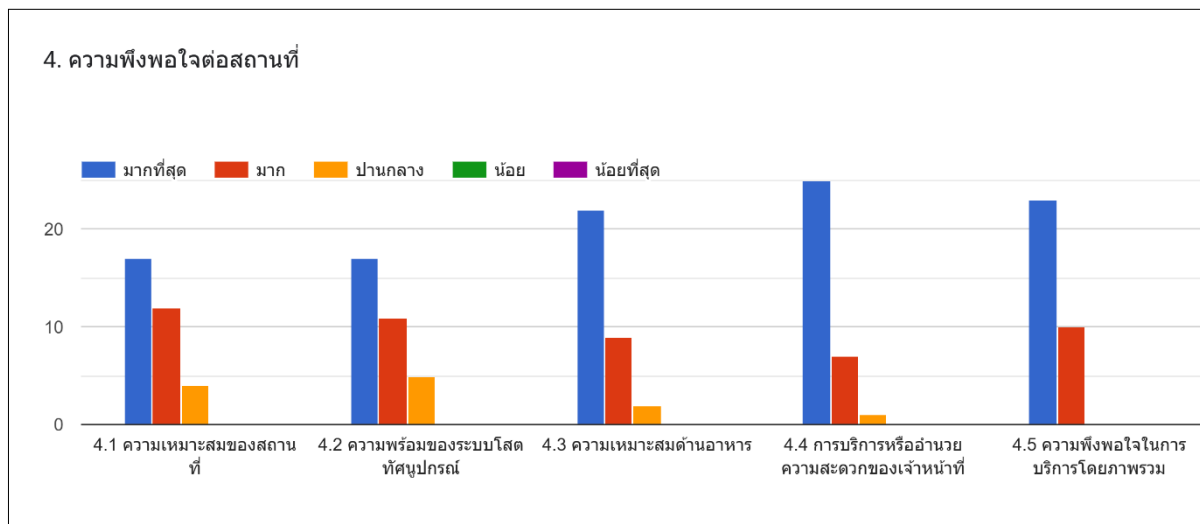
หัวข้อที่ ๓.๓ เอกสาร/ อุปกรณ์/ สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๓.๔ การเปิดโอกาสในการซักถาม และอธิบายคำตอบของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ระดับมาก จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๒ และระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖

หัวข้อที่ ๓.๕ การบริหารเวลาของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๐ ระดับมาก จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๓.๖ ความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘

๔. ความพึงพอใจต่อสถานที่



แผนภูมิที่ ๔

จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจต่อสถานที่”

หัวข้อ ๔.๑ ความเหมาะสมของสถานที่ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๒ ระดับมาก จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖ และระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๒

หัวข้อที่ ๔.๒ ความพร้อมของระบบโสตทัศนูปกรณ์ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๒ และระดับมาก จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕

หัวข้อที่ ๔.๓ ความเหมาะสมด้านอาหาร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ระดับมาก จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ และระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖

หัวข้อที่ ๔.๔ การบริการหรืออำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๗๖ ระดับมาก จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๑ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๔.๕ ความพึงพอใจในการบริการโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๐ และระดับมาก จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๐

ข้อเสนอแนะ

๑. วิทยาการอาจถูกเร่งด้วยเวลา การสรุปแต่ละกิจกรรมอาจจะขาดความครอบคลุม จึงเสนอแนะให้วิทยากรจัดสรรกิจกรรมที่พอดีกับเวลา เพื่อจะสรุปจบกิจกรรมในแต่ละประเด็น ได้ข้อคิดและเป็นแรงกระตุ้น แรงขับให้เห็นภาพการนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน
๒. ปรับเปลี่ยนแนวหัวข้อการอบรมในการ พัฒนาบุคลากรด้านอื่นๆ ที่ก็ยังไม่เครียดมาก เช่น soft skill เทคนิคการใช้ chat gpt ช่วยให้ทำงานได้เร็วขึ้น การตัดต่อวิดีโอ tiktok หรืออื่นๆ
๓. กิจกรรมควรมีความหลากหลาย ทั้งทางด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ด้านการใช้ชีวิต การปรับตัว ร่วมกันในสังคมการทำงาน