

การถอดบทเรียนผลสำเร็จการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม สำนักอนามัยผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ความเป็นมา

กระทรวงสาธารณสุข ได้จัดทำแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่ขยายระยะเวลาการดำเนินการถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่ขยายระยะเวลาการดำเนินการถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ภายใต้แนวคิดการรับรู้เป้าหมาย (Sense of Purpose) และได้ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง ตามแผนปฏิรูปราชการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ภายใต้การพัฒนารายการของทุนมนุษย์ ทุนทางเศรษฐกิจ ทุนทางสังคม และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นหลักนำทาง โดยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่ดีงามให้กับบุคลากรเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในทุกระดับของหน่วยงานด้วยการเน้นระบบ คุณธรรม ระบบความสัมพันธ์แนวราบ ระบบวัฒนธรรม ความเรียบง่าย มีความสมานฉันท์ การบริหารจัดการอย่างโปร่งใสเป็นมืออาชีพ อย่างมีธรรมาภิบาล ยกย่องเชิดชูบุคคลหรือองค์กรที่เป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม และการทำความดีสร้างความร่วมมือและเครือข่ายการส่งเสริมคุณธรรมในกระทรวงสาธารณสุข นำสู่การเป็น “กระทรวงคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน” ภายใต้คุณธรรม “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู” และค่านิยม “MOPH” ของกระทรวงสาธารณสุข คือ M : Mastery คือเป็นนายตนเอง O : Originality คือ เร่งสร้างสิ่งใหม่ P : People Centered คือ ใส่ใจประชาชน และ H : Humility คืออ่อนน้อมถ่อมตน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม ของกรมอนามัย จึงได้กำหนดการจัดกิจกรรม “การประกวดองค์กรคุณธรรม” เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานและบุคลากรในสังกัดกรมอนามัย คิดค้นกิจกรรม นวัตกรรมต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กรมอนามัยเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเป็นองค์กรแห่งความสุขต่อไป

แนวทางการดำเนินงาน

สำนักอนามัยผู้สูงอายุ ได้นำข้อมูลผลการตอบแบบประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย (รอบที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แบบรายงานการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงตามคุณธรรมเป้าหมาย ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู ของหน่วยงาน เพื่อทราบถึงพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานส่งเสริมหน่วยงานให้เป็นหน่วยงานคุณธรรม รายละเอียดดังนี้

แบบประเมินพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของบุคลากรกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ของสำนักงานมัธยมศึกษา (N=32)

หัวข้อ	ระดับพฤติกรรม				รวม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	ประเด็น คุณธรรม
	ไม่เคย	ส่วนน้อย	ส่วนใหญ่	ประจำ					
1. ดันใช้จ่ายตามความจำเป็น โดยไม่ต้องยืมเงินผู้อื่น	6.25	9.38	12.50	71.88	100.00	2.50	0.90	ประจำ	พอเพียง
2. ดันปฏิบัติตนโดยยึดถือกฎกติกาที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้อย่างเคร่งครัดไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นก็ตาม	0.00	3.13	34.38	62.50	100.00	2.59	0.55	ประจำ	วินัย
3. ดันไม่ช่วยเหลือผู้อื่น เพราะทำให้เสียเวลาในการทำงาน	59.38	34.38	0.00	6.25	100.00	2.47	0.79	ส่วนน้อย	จิตอาสา
4. เมื่อมีโอกาสได้ทำความดี แม้ไม่มีใครเห็น แต่ฉันจะเพื่อให้ตนเองรู้สึกภูมิใจ	3.13	0.00	31.25	65.63	100.00	2.59	0.65	ประจำ	กตัญญู
5. ดันอาสาเข้าร่วมกิจกรรม เมื่อมีการประชาสัมพันธ์ขออาสาสมัคร เป็นตัวแทนของหน่วยงาน	3.13	9.38	65.63	21.88	100.00	2.06	0.66	ส่วนใหญ่	จิตอาสา
6. ดันตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยใช้อารมณ์ความรู้สึกมากกว่าเหตุผล	40.63	46.88	9.38	3.13	100.00	2.25	0.75	ส่วนน้อย	พอเพียง
7. ดันไม่ทำสิ่งที่ขัดแย้งกับข้อตกลงของสังคม ไม่ว่าจะไม่มีใครรับรู้หรือไม่ก็ตาม	3.13	0.00	37.50	59.38	100.00	2.53	0.66	ประจำ	วินัย
8. ดันยอมเสียผลประโยชน์ตนเอง ตีกว่าต้องเอาเปรียบผู้อื่น	3.13	9.38	40.63	46.88	100.00	2.31	0.77	ส่วนใหญ่	สุจริต
9. เมื่อฉันได้รับความช่วยเหลือ ฉันจะแสดงความขอบคุณ	3.13	3.13	9.38	84.38	100.00	2.75	0.66	ประจำ	กตัญญู
10. ดันปฏิบัติกับทุกคนเท่าเทียมกัน ไม่เลือกที่รักมักที่ชัง	6.25	6.25	12.50	75.00	100.00	2.56	0.86	ประจำ	สุจริต
11. ดันให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่นที่มาขอความช่วยเหลือเท่าที่ฉันสามารถช่วยเหลือได้	0.00	3.13	12.50	84.38	100.00	2.81	0.46	ประจำ	จิตอาสา
12. เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่แย่ ฉันสามารถควบคุมอารมณ์และการกระทำได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น	0.00	3.13	40.63	56.25	100.00	2.53	0.56	ประจำ	วินัย
13. ดันยอมเป็นหนี้เพื่อซื้อสิ่งของราคาแพง หากสิ่งนั้นทำให้ฉันมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น	56.25	28.13	12.50	3.13	100.00	2.38	0.82	ส่วนน้อย	พอเพียง
14. เมื่อจำเป็นต้องจ่ายเงินสำรองไปก่อน ฉันมักเบิกเกินความเป็นจริง เพราะฉันมีค่าใช้จ่ายส่วนเกินอื่น ๆ อีก	59.38	25.00	12.50	3.13	100.00	2.41	0.82	ส่วนน้อย	สุจริต
15. ดันประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อส่งต่อความดีให้ผู้อื่นต่อไป	3.13	0.00	34.38	62.50	100.00	2.56	0.66	ประจำ	กตัญญู
รวม						2.49	0.71	ส่วนใหญ่	

ระดับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม จำแนกเป็นรายด้าน

หัวข้อคุณธรรม 5 ประการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. พอเพียง	2.38	0.82	ส่วนใหญ่
2. วินัย	2.55	0.59	ประจำ
3. สุจริต	2.43	0.82	ส่วนใหญ่
4. จิตอาสา	2.45	0.64	ส่วนใหญ่
5. กตัญญู	2.64	0.66	ประจำ
รวม	2.49	0.71	ส่วนใหญ่

จากตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่าสำนักอนามัยผู้สูงอายุ มีระดับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ดังนี้

- ระดับพฤติกรรมส่วนใหญ่ เป็นหัวข้อคุณธรรม ด้านพอเพียง สุจริต และจิตอาสา
- ระดับพฤติกรรมประจำ เป็นหัวข้อคุณธรรม ด้านวินัยและกตัญญู

ระดับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในภาพรวมสำนัก จึงมีค่าเท่ากับ “ส่วนใหญ่” คณะทำงานขับเคลื่อนการทำงานคุณธรรมจริยธรรม สำนักอนามัยผู้สูงอายุดำเนินการประชุมเพื่อปิดGap และทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ขึ้น โดยมีการกำหนด “เป้าหมายที่อยากแก้” และ “ความดีที่อยากทำ” ที่ครอบคลุมคุณธรรม ๕ ประการ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานและส่งผลต่อระดับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมที่ดียิ่งขึ้น ดังนี้

- แผนย่อยที่ ๑ การส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม รวม ๑๑ กิจกรรม

กิจกรรมที่ ๑ โครงการ ประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพะผู้นำทางศาสนาและ ศาสนสถาน ส่งเสริมสุขภาพ และภาคีเครือข่าย **(มีการใช้งบประมาณของหน่วยงาน)**

กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมจิตอาสา เปิด โครงการถวายเป็นความรู้พระภิกษุสงฆ์ “นับคาร์บ” ห่างไกลโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง(NCDs)

กิจกรรมที่ ๓ ประกาศ นโยบายสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต (Health Workplace Happy For Life) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กิจกรรมที่ ๔ ทำบุญตักบาตรศุณย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ

กิจกรรมที่ ๕ ร่วมไขปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ

กิจกรรมที่ ๖ ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต

กิจกรรมที่ ๗ เปิดเพลงเทิดพระบิดา ปลุกฝังค่านิยมกระทรวงสาธารณสุขและกิจกรรมส่งเสริมต้นแบบสุขภาพ (Health Model)

กิจกรรมที่ ๘ สร้างสุขในองค์กร Happy New Year

กิจกรรมที่ ๙ กิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายในหน่วยงาน/ระหว่างหน่วยงาน

กิจกรรมที่ ๑๐ จัดประชุมวิชาการระดับชาติด้านการส่งเสริมสุขภาพและนวัตกรรมการดูแลผู้สูงอายุ ครั้งที่ ๔ **(มีการใช้งบประมาณของหน่วยงาน)**

กิจกรรมที่ ๑๑ กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล

- แผนย่อยที่ ๒ การพัฒนาระบบและการเสริมสร้างขีดความสามารถของกลไกฯ รวม ๓ กิจกรรม

กิจกรรมที่ ๑๒ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์กรในการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ปี ๒๕๖๘ (กิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม) **(มีการใช้งบประมาณของหน่วยงาน)**

กิจกรรมที่ ๑๓ สงกรานต์วิถีไทย รดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ

กิจกรรมที่ ๑๔ ศึกษาดูงานตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

● แผนย่อยที่ ๓ การส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพคนฯ รวม ๔ กิจกรรม

กิจกรรมที่ ๑๕ การจัดทำขั้นตอนการยืมทรัพย์สินทางราชการ

กิจกรรมที่ ๑๖ จัดทำขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินของทางราชการ

กิจกรรมที่ ๑๗ เผยแพร่ กระบวนการงานพัสดุและการเงิน

กิจกรรมที่ ๑๘ การถอดบทเรียนการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านคุณธรรมของบุคลากรในสำนัก

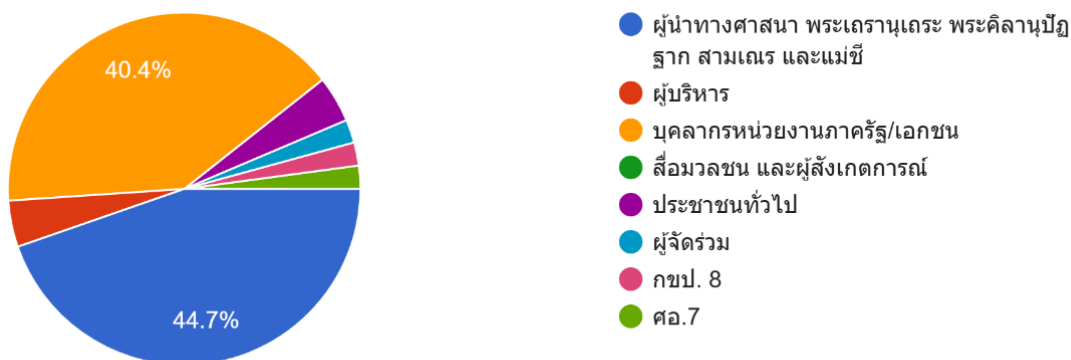
ข้อมูลแสดงรายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม สำนักอนามัยผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (สรุปผลเฉพาะโครงการที่ใช้งบประมาณ)

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

ประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้นำทางศาสนาและศาสนสถานส่งเสริมสุขภาพ และภาคีเครือข่าย
วันที่ 16 - 17 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมเจริญโฮเต็ล ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพผู้นำทางศาสนาและศาสนสถานส่งเสริมสุขภาพ และภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย กลุ่มผู้นำทางศาสนา พระเถรานุเถระ พระคิลานุปัฏฐาก สามเณร และแม่ชี คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาคือ กลุ่มบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน คิดเป็นร้อยละ 40.4 กลุ่มผู้บริหารและประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 4.3 โดยมีหน่วยงาน ประเภทศาสนสถาน วัด และสำนักสงฆ์ คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 19.1 และประเภทกอง/สำนัก/ศูนย์วิชาการ ส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 17 ดังภาพที่ 1 และ 2



ภาพที่ 1 ประเภทผู้เข้าร่วมประชุม



ภาพที่ 2 ประเภทหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 การประเมินผลความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการฯ

2.1 ระดับความพึงพอใจต่อนเนื้อหาการประชุมวิชาการฯ

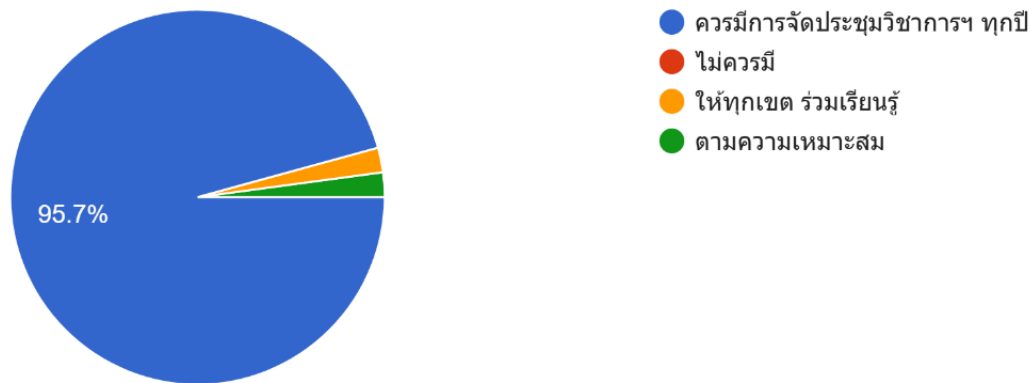
ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
เนื้อหา มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และความต้องการ	-	-	-	51.06	48.94
เนื้อหา เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบ	-	-	2.13	48.94	48.94
สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดผู้ที่เกี่ยวข้องได้	-	-	4.26	51.06	44.68
ความรู้ ความเข้าใจ "ก่อน" เข้าร่วมประชุม	-	2.13	14.89	38.30	44.68
ความรู้ ความเข้าใจ "หลัง" เข้าร่วมประชุม	-	-	2.13	44.68	53.19

2.2 ระดับความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกภาพรวมต่อการประชุมวิชาการฯ

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานที่และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม	-	-	-	42.68	57.45
เอกสาร สื่อ และเทคโนโลยีมีความเหมาะสม	-	-	4.26	38.30	57.45
อาหาร และเครื่องดื่มต่างๆ มีความเหมาะสม	-	-	6.38	48.94	44.68
การประสานงานและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	-	-	8.51	46.81	44.68
ระยะเวลา มีความเหมาะสม	-	-	12.77	46.81	40.43
ความพึงพอใจในภาพรวมของงานสัมมนาฯ	-	-	4.26	53.19	42.55

2.3 ความคาดหวังในการจัดการประชุมวิชาการฯ ครั้งต่อไป

สำหรับความคาดหวังในการจัดการประชุมวิชาการฯ ครั้งต่อไป ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.7 เห็นควรให้มีการจัดงานดังกล่าวทุกปี ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ความคาดหวังในการจัดการประชุมวิชาการฯ ครั้งต่อไป

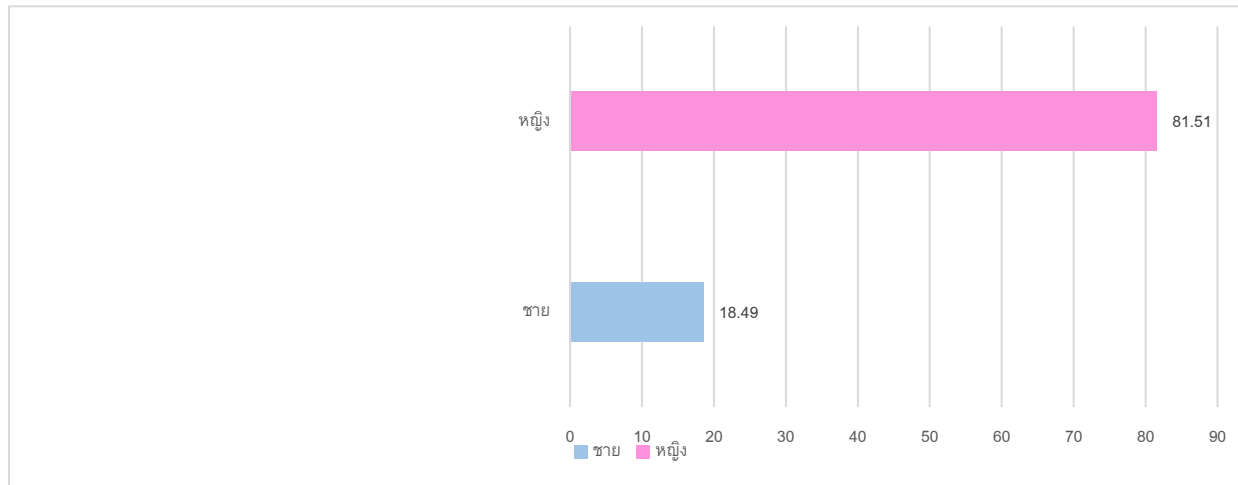
ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการฯ เห็นว่าควรจัดเวทีระดับประเทศ เชิญผู้นำทางศาสนา อื่น ๆ เข้าร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การส่งเสริมสุขภาพ และภาคีเครือข่าย มีข้อเสนอแนะให้เตรียมรายชื่อผู้ลงทะเบียนให้เรียบร้อย ปรับปรุงช่วงพิธีการให้ราบรื่น ไม่สะดุด และควรมีความต่อเนื่องพร้อมต่อยอดการดำเนินงาน

การประเมินความพึงพอใจจัดประชุมวิชาการระดับชาติด้านการส่งเสริมสุขภาพและ
นวัตกรรมการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ครั้งที่ ๔

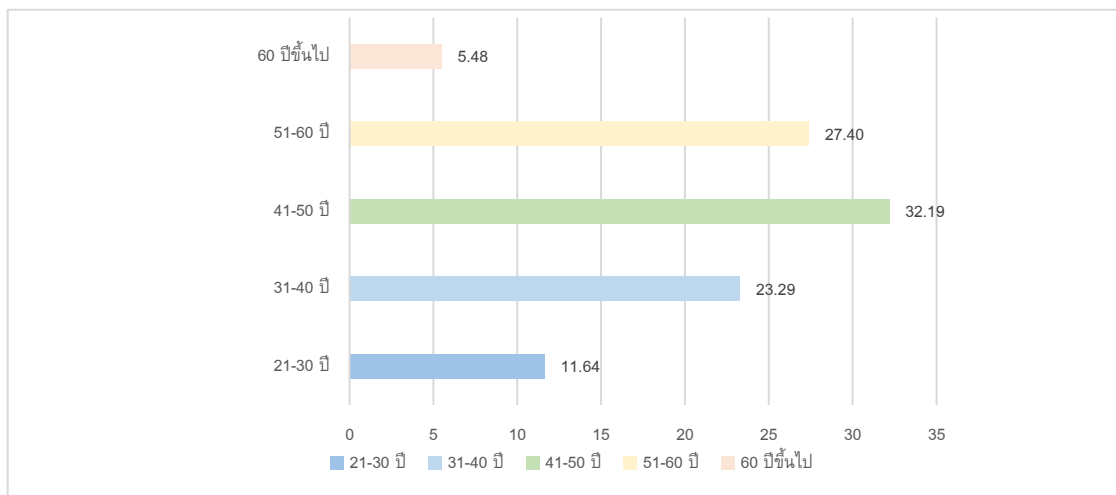
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ



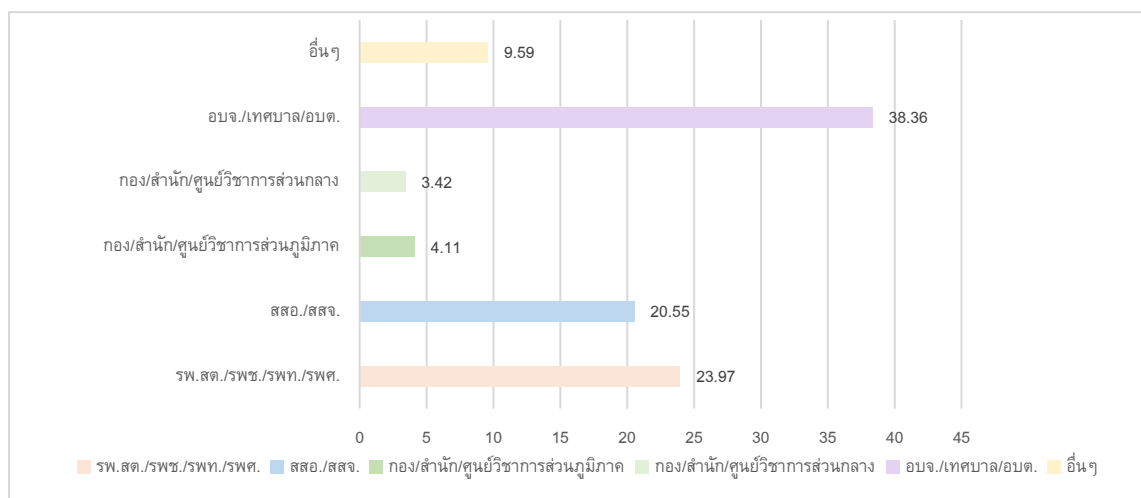
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 18.49 และ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.31

อายุ



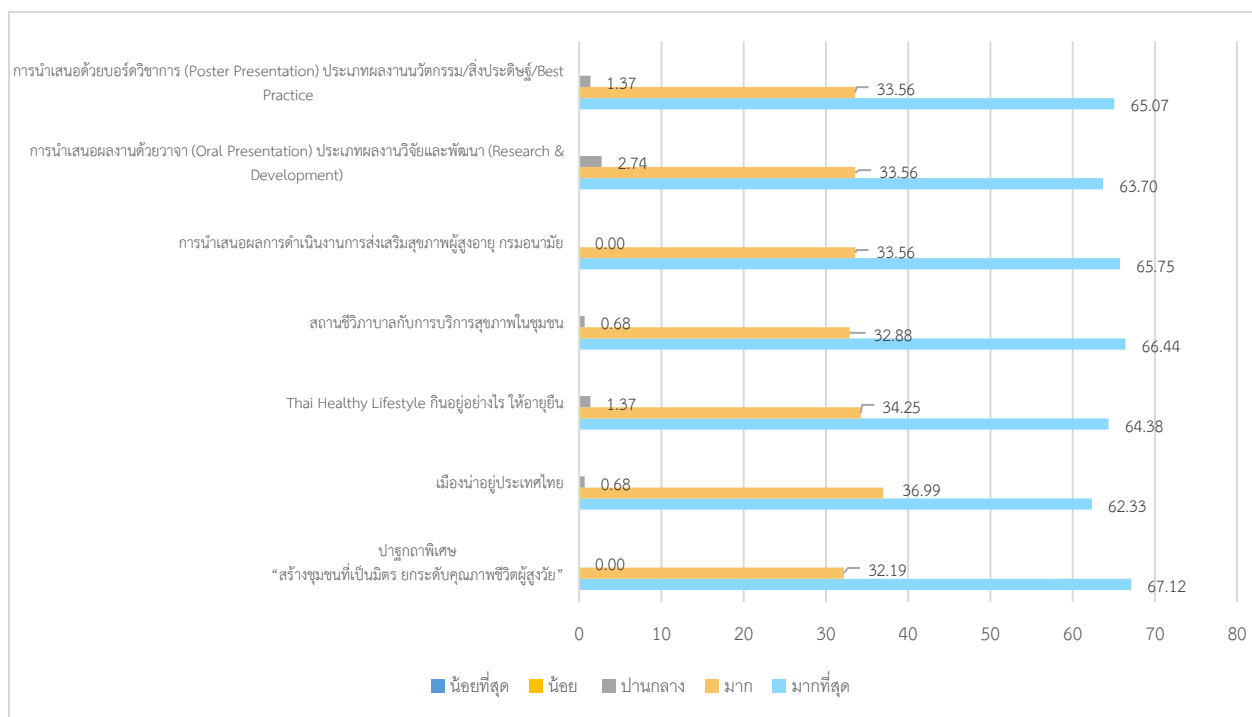
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย อายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.64 อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.29 อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.19 อายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.40 และอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.48

หน่วยงาน



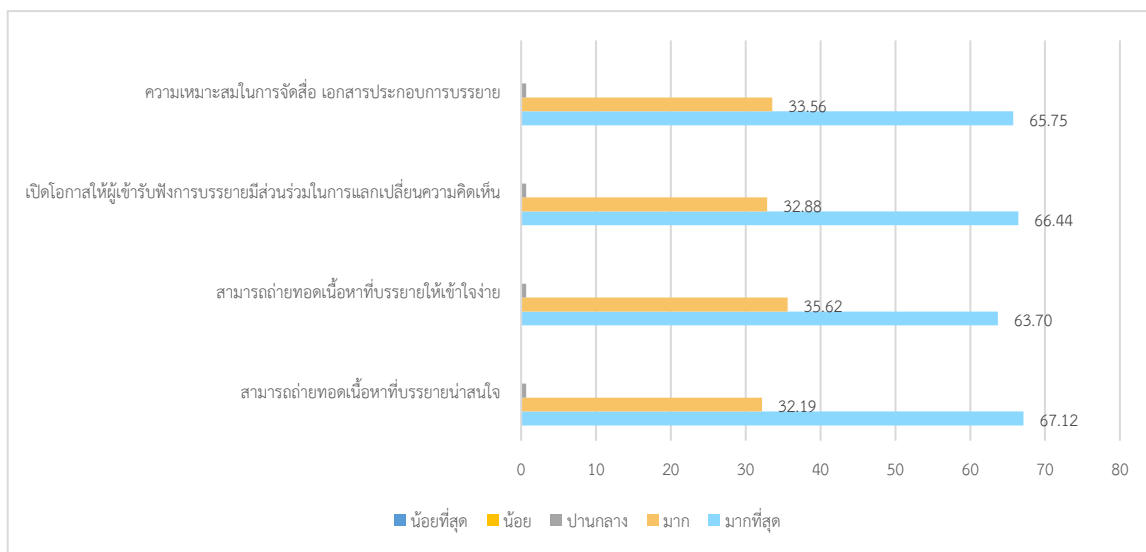
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล/โรงพยาบาลชุมชน/โรงพยาบาลทั่วไป/โรงพยาบาลศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 23.97 สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 20.55 กอง/สำนัก/ศูนย์วิชาการส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 4.11 กอง/สำนัก/ศูนย์วิชาการส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.42 องค์การบริหารส่วนจังหวัด/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 38.36 และอื่นๆ (ชมรมผู้สูงอายุ สถาบันทางการศึกษาระดับมัธยม/มหาวิทยาลัย ฯลฯ) คิดเป็นร้อยละ 9.59

ส่วนที่ 2 ประเด็นเนื้อหาการจัดประชุม



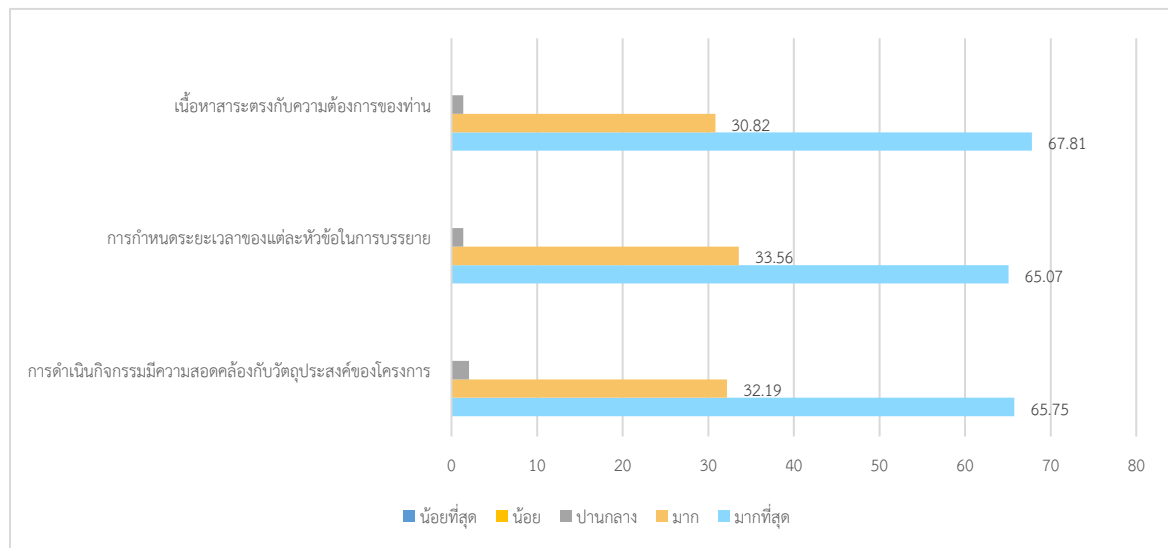
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจประเด็นเนื้อหาการจัดประชุม ประเด็นปาฐกถาพิเศษ “สร้างชุมชนที่เป็นมิตร ยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัย” มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.12 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.19 ประเด็นเมืองน่าอยู่ประเทศไทย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.33 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.99 ประเด็นการเสวนา เรื่อง “Thai Healthy Lifestyle กินอยู่อย่างไร ให้อายุยืน” มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.38 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.25 ประเด็นเสวนา เรื่อง “สถานชีวิภาบาลกับการบริการสุขภาพในชุมชน” มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.44 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.88 ประเด็นการนำเสนอผลการดำเนินงานการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ กรมอนามัย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56 ประเด็นการนำเสนอผลงาน ด้วยวาจา (Oral Presentation) ประเภทผลงานวิจัยและพัฒนา (Research & Development) มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.70 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56 และประเด็นการนำเสนอด้วยบอร์ดวิชาการ (Poster Presentation) ประเภทผลงานนวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/Best Practice มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.07 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์/การบรรยาย



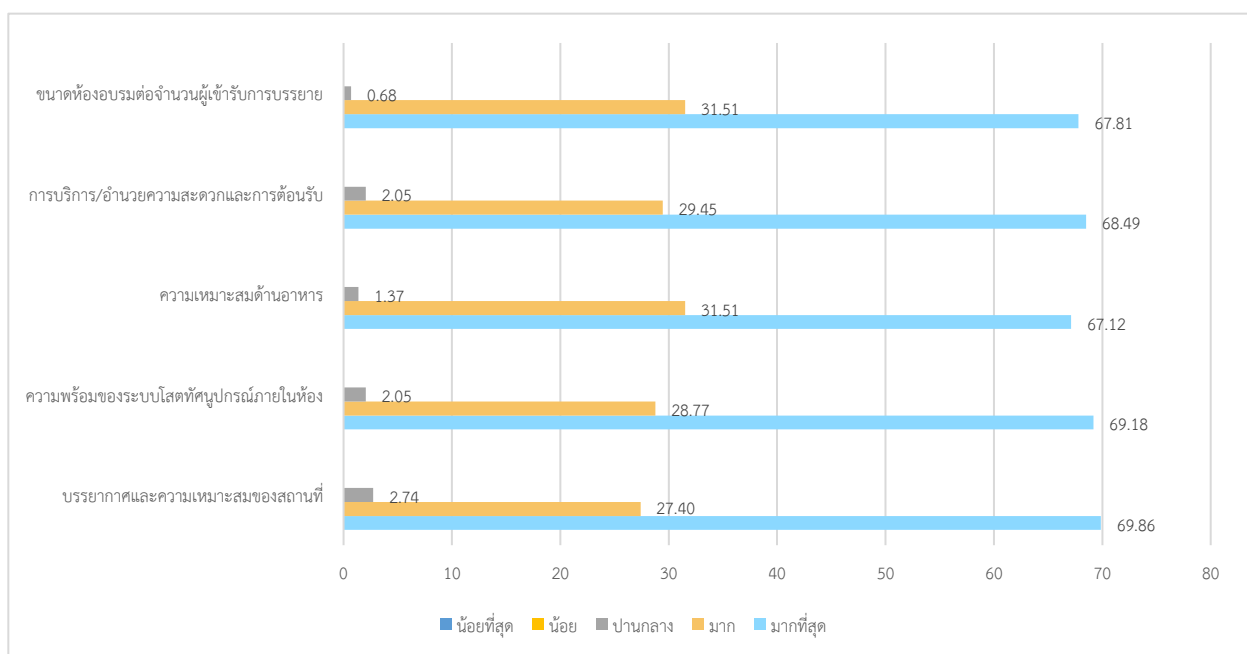
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจวิทยากร/การบรรยาย ด้านความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาที่บรรยายได้น่าสนใจ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.12 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.19 ด้านความสามารถถ่ายทอดเนื้อหาที่บรรยายให้เข้าใจง่าย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.70 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.62 ด้านการเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับฟังการบรรยายมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.44 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.88 และด้านความเหมาะสมในการจัดสื่อ เอกสารประกอบการบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56

ส่วนที่ 4 ด้านเทคนิค/วิธีการจัดประชุม



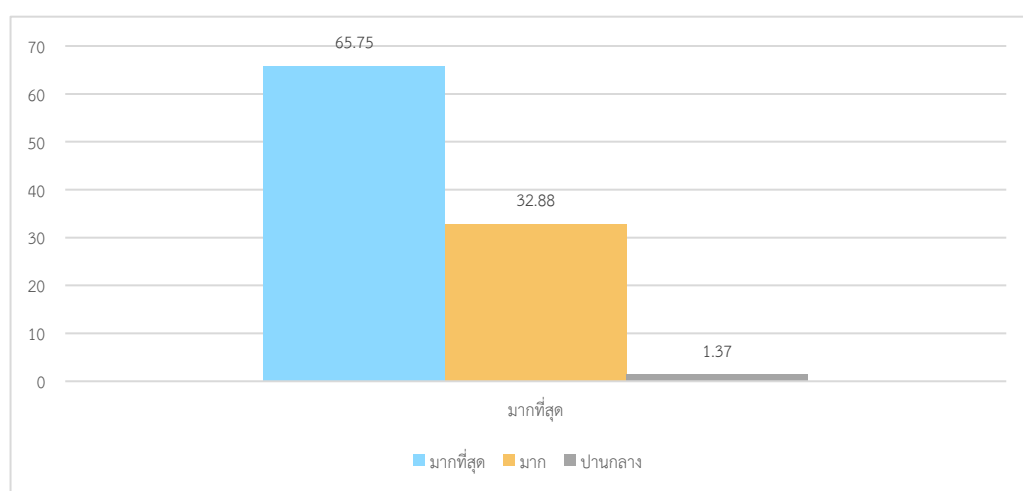
จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านเทคนิค/วิธีการจัดประชุม การดำเนินกิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.19 การกำหนดระยะเวลาของแต่ละหัวข้อในการบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.07 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.56 และเนื้อหาสาระตรงกับความต้องการของท่าน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.81 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.82

ส่วนที่ 4 ด้านสถานที่จัดประชุม



จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจด้านสถานที่จัดประชุม ด้านบรรยากาศและความเหมาะสมของสถานที่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.86 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.40 ด้านความพร้อมของระบบโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้อง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.18 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.77 ด้านความเหมาะสมด้านอาหาร มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.12 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.51 ด้านการบริการ/อำนวยความสะดวกและการต้อนรับ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.49 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.45 และด้านขนาดห้องอบรมต่อจำนวนผู้เข้ารับการบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.81 และความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.51

ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจในภาพรวม



จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.75 ความพึงพอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.88 และความพึงพอใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 1.37

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ในประเด็นรูปแบบการจัดการนำเสนอผลงานวิชาการ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมในงานประชุมที่สนใจ สามารถไปเลือกฟังการนำเสนอผลงานวิชาการที่สนใจตนเองได้
2. ควรมีการจัดเป็นประจำปี
3. ควรมีการเพิ่มการประกวดวิชาการ

แบบประเมินความพึงพอใจ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์กรในการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ปี ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

๑. เพศ

จากแบบประเมินความพึงพอใจ แยกเป็นเพศหญิง ร้อยละ ๗๒.๗ และเพศชายร้อยละ ๒๗.๓

๒. อายุ

ผู้ตอบแบบประเมิน มีช่วงอายุ ๒๑ – ๓๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๕ ช่วงอายุ ๓๑ – ๔๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒

ช่วงอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๙.๑ ช่วงอายุ ๕๑ – ๖๐ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒

๓. ระดับการศึกษา

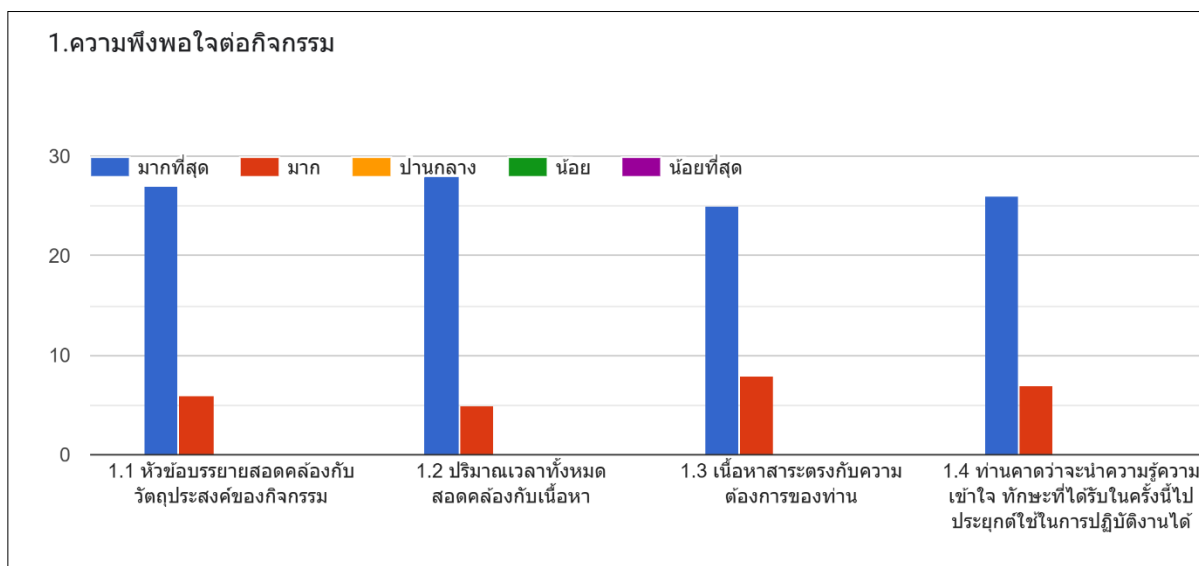
ผู้ตอบแบบประเมิน มีระดับการศึกษา ระดับปวช. คิดเป็นร้อยละ ๙.๑ ระดับปวส./ปวท./อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒

๔. ประเภทผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้ตอบแบบประเมิน แบ่งเป็น ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ กลุ่มอำนวยการ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔ กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ กลุ่มส่งเสริมสุขภาพผู้นำทางศาสนาและศาสนสถาน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ กลุ่มคุ้มครองสุขภาพและพัฒนาระบบดูแลผู้สูงอายุระยะยาว คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒ กลุ่มเฝ้าระวังและพัฒนาสารสนเทศสุขภาพผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ ๖.๑ กลุ่มส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ ๖.๑

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินความพึงพอใจ

๑. ความพึงพอใจต่อกิจกรรม



แผนภูมิที่ ๑

จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจต่อกิจกรรม”

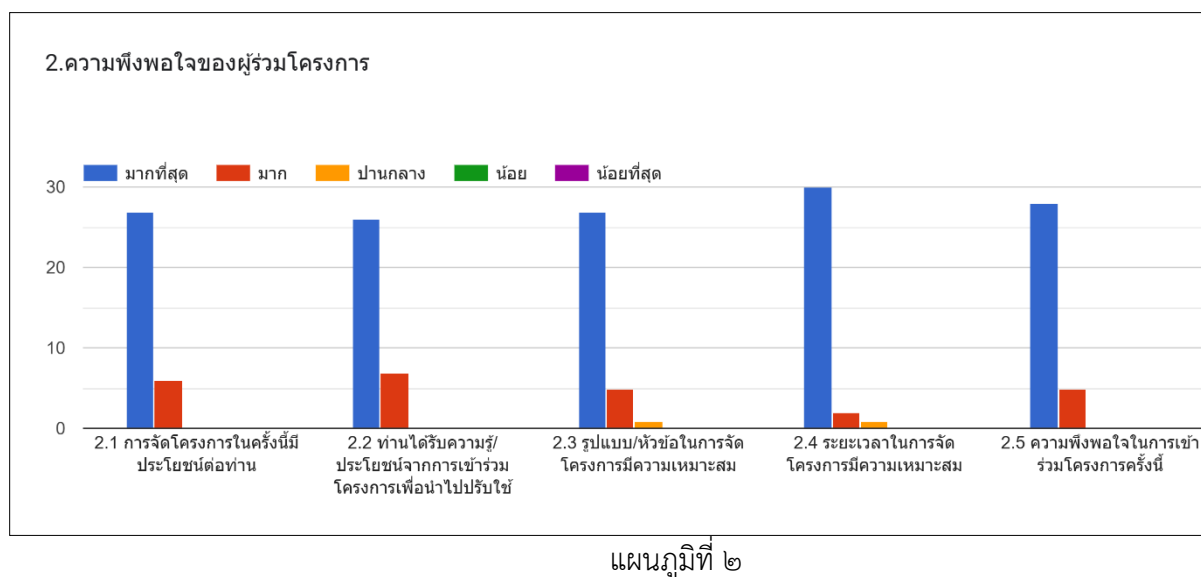
หัวข้อที่ ๑.๑ หัวข้อบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘

หัวข้อที่ ๑.๒ ปริมาณเวลาทั้งหมดสอดคล้องกับเนื้อหา ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๕ และระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕

หัวข้อที่ ๑.๓ เนื้อหาสาระตรงกับความต้องการของท่าน ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๗๖ และระดับมาก จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๔

หัวข้อที่ ๑.๔ ท่านคาดว่าจะนำความรู้ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับในครั้งนี้นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๙ และระดับมาก จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๑

๒. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ



จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ”

หัวข้อ ๒.๑ การจัดโครงการในครั้งนี้มีประโยชน์ต่อท่าน ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘

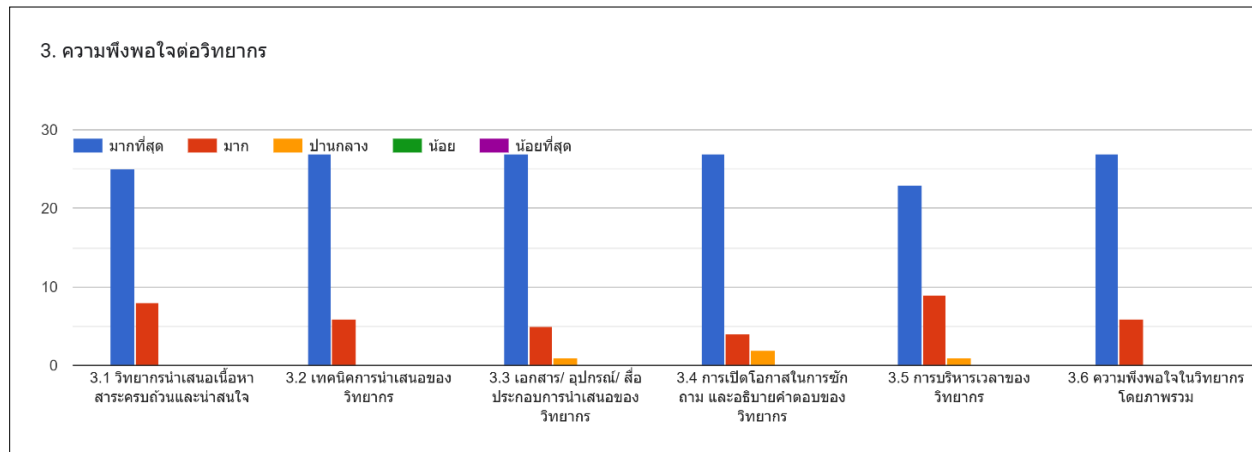
หัวข้อที่ ๒.๒ ท่านได้รับความรู้/ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการเพื่อนำไปปรับใช้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๙ และระดับมาก จำนวน ๗ คน คิดเป็น ร้อยละ ๒๑.๒๑

หัวข้อที่ ๒.๓ รูปแบบ/หัวข้อในการจัดโครงการมีความเหมาะสม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๒.๔ ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับ มาก ที่สุด จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๐ ระดับมาก จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๒.๕ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๕ และระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕

๓. ความพึงพอใจต่อวิทยากร



แผนภูมิที่ ๓

จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจต่อวิทยากร”

หัวข้อ ๓.๑ วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนและน่าสนใจ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๗๖ และระดับมาก จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๔

หัวข้อที่ ๓.๒ เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๘.๑๘

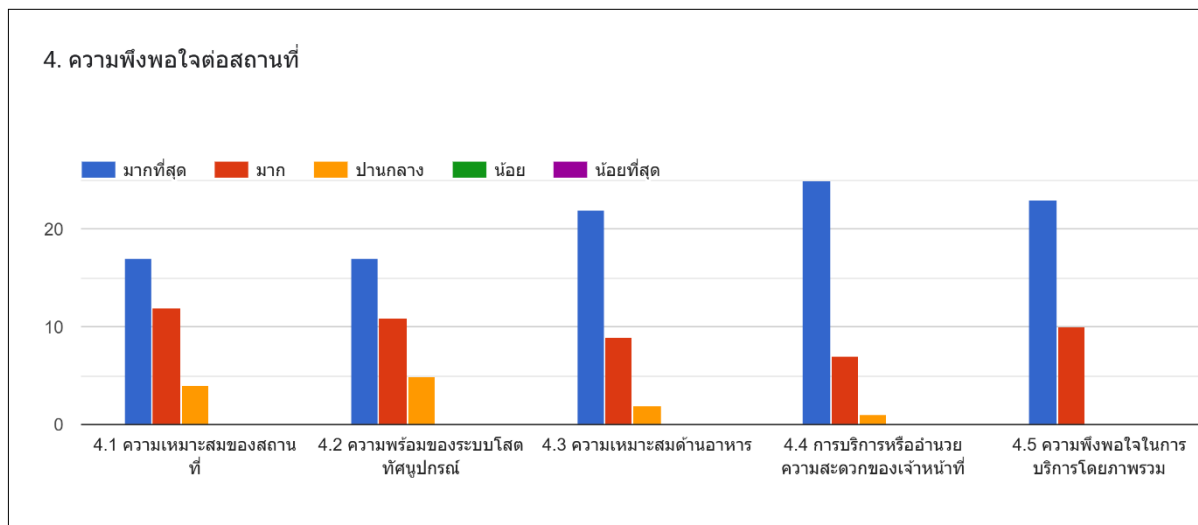
หัวข้อที่ ๓.๓ เอกสาร/ อุปกรณ์/ สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ระดับมาก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๓.๔ การเปิดโอกาสในการซักถาม และอธิบายคำตอบของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ระดับมาก จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๒ และระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖

หัวข้อที่ ๓.๕ การบริหารเวลาของวิทยากร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๐ ระดับมาก จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๓.๖ ความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ และระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘

๔. ความพึงพอใจต่อสถานที่



แผนภูมิที่ ๔

จากการตอบแบบประเมิน “ความพึงพอใจต่อสถานที่”

หัวข้อที่ ๔.๑ ความเหมาะสมของสถานที่ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๒ ระดับมาก จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖ และระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๒

หัวข้อที่ ๔.๒ ความพร้อมของระบบโสตทัศนูปกรณ์ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๒ และระดับมาก จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕

หัวข้อที่ ๔.๓ ความเหมาะสมด้านอาหาร ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ ระดับมาก จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ และระดับปานกลาง จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๖

หัวข้อที่ ๔.๔ การบริการหรืออำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๗๖ ระดับมาก จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๒๑ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๓

หัวข้อที่ ๔.๕ ความพึงพอใจในการบริการโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๗๐ และระดับมาก จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๐

ข้อเสนอแนะ

๑. วิทยาการอาจถูกเร่งด้วยเวลา การสรุปแต่ละกิจกรรมอาจจะขาดความครอบคลุม จึงเสนอแนะให้วิทยากรจัดสรรกิจกรรมที่พอดีกับเวลา เพื่อจะสรุปจบกิจกรรมในแต่ละประเด็น ได้ข้อคิดและเป็นแรงกระตุ้น แรงขับให้เห็นภาพการนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน
๒. ปรับเปลี่ยนแนวหัวข้อการอบรมในการ พัฒนาบุคลากรด้านอื่นๆ ที่ก็ยังไม่ค่อยดีมาก เช่น soft skill เทคนิคการใช้ chat gpt ช่วยให้ทำงานได้เร็วขึ้น การตัดต่อวิดีโอ tiktok หรืออื่นๆ
๓. กิจกรรมควรมีความหลากหลาย ทั้งทางด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวร่วมกันในสังคมการทำงาน

สรุปผลการถอดบทเรียน

พบว่า บุคลากรสำนักอนามัยผู้สูงอายุ เห็นชอบต่อกิจกรรมที่จัดขึ้นในทุกๆด้าน สามารถส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม ปลุกฝังค่านิยมที่ดี อีกทั้งได้รับความร่วมมือจากทุกๆกลุ่มงานในสำนัก ในการเป็นผู้รับผิดชอบโครงการบางโครงการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นหน่วยงานต้นแบบ และเป็นองค์กรที่มีคุณภาพ และพฤติกรรมที่ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการประพฤติ ปฏิบัติเป็นประจำ คือ พอเพียง สุจริต และจิตอาสา ซึ่งเป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลที่ใช้ในการดำเนินชีวิตกับสภาพแวดล้อมการทำงาน หากได้รับการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในด้านดังกล่าว จะส่งผลให้เกิดสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดีขึ้น

ปัญหาและอุปสรรค

๑. บุคลากรไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามวันและเวลาได้ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินการบ่อยครั้ง
๒. กิจกรรมที่กำหนดในแต่ละด้านมีมากเกินไป ซึ่งไม่เอื้ออำนวยต่อบุคลากรในการเข้าร่วม
๓. ขาดการสื่อสารที่ชัดเจน บางกิจกรรมเกิดความล่าช้า
๔. ขาดการทำงานเป็นทีมในองค์กร ต่างคนต่างรับผิดชอบแค่ภารกิจที่กลุ่มได้รับมอบหมาย

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดการประชุมเพื่อชี้แจงแนวทาง การจัดกิจกรรมร่วมถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกัน
๒. ควรมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เพื่อความร่วมมือในการทำกิจกรรมที่มากขึ้น
๓. ควรจัดเวที ในการชี้แจงประเด็นการจัดกิจกรรมแต่ละแผนย่อย เพื่อง่ายต่อการทำแผนขับเคลื่อนในรอบปีงบประมาณถัดไป
