

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) ปีงบประมาณ 2564 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/บุคลากร สำนักอนามัยผู้สูงอายุ

เพื่อขับเคลื่อน ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน มีชีวิตชีวา และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

จากการสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life) ของบุคลากร สำนักอนามัยผู้สูงอายุ ได้แก่ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และจ้างเหมาบริการ จำนวน 32 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 27 คน คิดเป็นเพศชายร้อยละ 29.6 เพศหญิง ร้อยละ 70.4 บุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 24-37 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.5 อายุที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยงานมา 1 - 5 ปี ร้อยละ 59.3 ตามด้วยน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 22.2 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ จำนวน 16 คำถาม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจมาก โดยภาพรวมความความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของการดำเนินงาน healthy workplace 2564 อยู่ในระดับพอใจมาก ร้อยละ 44.4

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	8	29.6
หญิง	19	70.4

2. อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
24-37 ปี	22	81.5
38-53 ปี	4	14.8
54 ปีขึ้นไป	1	3.7

3. ประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	14	51.9
พนักงานราชการ	2	7.4
ลูกจ้างประจำ	1	3.7
จ้างเหมาบริการ	10	37

## 4. อายุที่ปฏิบัติงาน

อายุที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	6	22.2
1-5 ปี	16	59.3
6-10 ปี	3	11.1
11-15 ปี	0	0
มากกว่า 15 ปี	2	7.4

## 5. การศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	3.7
ปริญญาตรี	23	85.2
ปริญญาโท	3	11.1
ปริญญาเอก	0	0

## ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อดำเนินงาน HWP ปีงบประมาณ 2564

ประเด็นความถาม	ระดับความพึงพอใจ									
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนของหน่วยงาน</b>										
1.ผู้บริหารทุกระดับเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน	-	-	1	3.70	5	18.52	12	44.44	8	29.63
2.ท่านพึงพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่านำงาน	-	-	1	3.70	5	3.70	13	3.70	7	3.70
<b>ความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่จัด</b>										
1.กิจกรรมมีช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมและทั่วถึงบุคลากรทุกคน	-	-	1	3.70	5	18.52	15	55.56	5	18.52
2.กิจกรรมที่จัดขึ้นสร้างความตระหนักรู้มีความเหมาะสม	-	-	1	3.70	4	14.81	16	59.26	5	18.52

ประเด็นความถาม	ระดับความพึงพอใจ									
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นำไปสู่การพัฒนาได้จริง										
3. สถานที่ทำงานสะอาด เป็นระเบียบ มีพื้นที่ใช้สอยมากขึ้น สะดวกรวดเร็ว	-	-	1	3.70	7	25.93	13	48.15	5	18.52
4. สถานที่ทำงานมีสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น บรรยากาศน่าทำงาน	-	-	1	3.70	7	25.93	13	48.15	5	18.52
5.สถานที่ทำงานมีความปลอดภัย	-	-	1	3.70	5	18.52	14	51.85	6	22.22
<b>ความพึงพอใจต่อเกณฑ์และผู้ตรวจประเมิน</b>										
1.ผู้ประเมินของสำนักอนามัย ผู้สูงอายุมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถชี้แจงข้อมูลได้ชัดเจน	-	-	1	3.70	8	29.6	13	48.15	4	14.81
2.เกณฑ์การประเมินชัดเจนและเหมาะสม	-	-	1	3.70	8	29.6	15	55.56	2	7.41
โดยภาพรวมท่านมีความความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของการดำเนินงาน healthy workplace 2564	-	-	2	7.41	4	14.8	13	48.15	8	29.63

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2565

1. ควรมีมุมมองก่อน คลายเครียด
2. เกณฑ์การประเมินเยอะเกินไป ทำให้บุคลากรเกิดความเครียด
3. ขอให้มีการวัดสนับสนุนการพัฒนากลุ่มงาน และรายบุคคล
4. อยากให้มีการพัฒนาเกณฑ์ให้เหมาะสมกับปัจจุบัน เช่น การสร้างสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน สามารถมีต้นไม้วางบนโต๊ะได้ อุปกรณ์อื่นๆ ที่จำเป็น
5. ห้องทำงานมีเสียงดัง บางครั้งมีการส่งเสียงดังหรือทะเลาะ โหวกโหวกโววาย ทำให้รบกวนสมาธิ ผู้ปฏิบัติงานคนอื่น ควรเพิ่มมาตรการหรือมารยาทขณะอยู่ร่วมกับผู้อื่นในที่ทำงาน
6. นโยบายองค์กรชัดเจนตั้งเข็มมุ่งแต่ต้นปี
7. กิจกรรม (time line) วางไว้ให้ชัดเจนจะขับเคลื่อนกิจกรรมอะไรในแต่ละช่วงเวลาของการทำHWP
8. การจัดสิ่งแวดล้อมสถานที่ในกรณีพ.จำกัดจะจัดอย่างไรให้น่าอยู่ น่าทำงาน และประกันความปลอดภัย
9. การกำหนดสัญลักษณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยเอาใช้ชัดเจนถูกต้องทั้งความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในองค์กรเนื่องจากการพัฒนาในช่วงถ้าทำชัดจะได้ไม่ต้องดำเนินการหลายรอบ
10. ผู้บริหาร สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำ HWP